

Cas clinique vétérinaire – Mai 2018

ANALYSE DES BARRIERES

Barrières de prévention	Réalisée ou non dans le cas d'espèce	Contribution relative
Examens cliniques d'animaux, examen du troupeau, actes et interventions vétérinaires régulières, connaissance globale de l'élevage par les différents associés.	Oui	Non
Contrôles sérologiques et antigénémiques à l'introduction des broutards et autres animaux en vue de rejet des IPI.	Non réalisés de façon constante et systématique avant novembre 2006 Totalemment déterminante +++	MAJEUR
Vaccination des reproducteurs contre l'infection BVD.	Non a contribué à majorer la gravité de l'atteinte du cheptel ++	MAJEUR
Equilibre alimentaire et nutritionnel	Oui	Non
Barrières de récupération	Réalisée ou non dans le cas d'espèce	Contribution relative
Recherche active et d'ampleur à l'échelon du troupeau de l'infection BVD en présence de pathologie néo-natale nouvelle et évocatrice, du 1 ^{er} novembre 2006 jusqu'à avril 2007	Non réalisée dans la plage de temps considérée (faite plus tard) aggravation des effets pathologiques et, partant, économiques +++	Importante
Barrières d'atténuation	Réalisée ou non dans le cas d'espèce	Contribution relative
Mise en place immédiate et déterminée du plan d'action signé avec le Groupement de défense sanitaire (GDS)	Non (mise en place très lente et décalée dans le temps) aggravation des effets ++	Importante

ANALYSE DETAILLEE SELON LA METHODE DES TEMPOS (méthode disponible sur le site de la prévention médicale)

Détail des défauts de compétences non techniques	Faits en faveur de cette analyse	Contribution relative
<p>Tempo de la maladie (éléments liés à l'évolution non standard d'une maladie)</p>	<p>La maladie est souvent d'apparition insidieuse ; de surcroît la présence de deux ateliers d'élevage distincts (reproducteurs et broutards) pouvait atténuer la vigilance mais des signes évocateurs étaient néanmoins présents.</p>	<p>MAJEUR</p>
<p>Tempo du propriétaire de l'animal (éléments liés à ses décisions)</p>	<p>Ne donnait pas à ses vétérinaires tous les moyens matériels leur permettant de mettre en œuvre le diagnostic. Faible cohérence de ses demandes au fil du temps.</p>	<p>Importante ++</p>
<p>Tempo des praticiens (Eléments liés à leurs décisions, à leur communication)</p>	<p>Semblent avoir sous-estimé le risque épidémiologique propre à l'exploitation (introduction très fréquente d'animaux de toutes provenances) et n'ont pas formellement proposé un plan de prophylaxie sanitaire et médicale contre l'infection BVD. Manque de réactivité entre le 1^{er} novembre 2006 et avril 2007. Se sont laissé entraîner un court moment dans une hypothèse nutritionnelle assez peu crédible.</p>	<p>MAJEUR</p>